

## **Sesión 2 | Historia y Sociología de los ensayos clínicos**

La medicina adoptó los ensayos clínicos aleatorizados como método para comprobar los efectos de un tratamiento en los años 1950, principalmente en el Reino Unido y los Estados Unidos. En los años 1960, los ensayos clínicos se convirtieron en el estándar de prueba para los reguladores farmacéuticos, empezando por la agencia norteamericana del medicamento (la FDA). Historiadores y sociólogos han analizado este proceso siguiendo la inspiración de Ted Porter, quien en su libro *Trust in numbers* analizó cómo la *objetividad mecánica* del método estadístico se impone al juicio experto. En esta sesión, discutiremos la tesis de Porter y su vigencia para el estudio de la genealogía de los ensayos clínicos regulatorios.

### 1. *La confianza en los números*

Juicio experto vs. métodos estadísticos: en las democracias occidentales, la presión que ejerce el público para obtener una rendición de cuentas imparcial desplaza el juicio experto en favor del método estadístico. Una minoría aprovecha la oportunidad para su promoción profesional.

¿Desempeñan algún papel en este proceso los fundamentos epistémicos del método estadístico?

### 2. La comprobación de tratamientos médicos antes de 1950

Reino Unido + EE.UU. (1900-1950): Juicio experto | Alternativas: experimentos de laboratorio + Ensayos clínicos controlados

Control: *comparar lo semejante con lo semejante*

### 3. El ensayo clínico de la estreptomicina en Gran Bretaña

¿Por qué un ensayo regulatorio? Los intereses en conflicto.

Administración del presupuesto farmacéutico | *Remedios secretos* y litigación | Competencia industrial

El Therapeutic Trials Committee (1930-1940)

La estreptomicina a prueba (1947-1948): versiones internalistas y externalistas

### 4. ¿Por qué es necesaria la imparcialidad?

#### REFERENCIAS

El material de esta presentación se encuentra en

1. D. Teira, "On the impartiality of British trials", *Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences*, 44.3 (2013), 412-418.

Libre acceso: <http://e-spacio.uned.es/fez/view.php?pid=bibliuned:500681>